"ミュオンスピン緩和スペクトル法の 工業的応用研究部会"

松田健二(富山大)、西村克彦(富山大)、柴柳敏哉(富山大)、 布村紀男(富山大)、松崎禎市郎(理研)、渡邊功雄(理研)、 友野 大(京都大)、里 達雄(東工大)、伊藤吾郎(茨城大)、 廣澤渉一(横浜国大)、

浅野峰生(UACJ)、蔵本 遼UACJ)、櫻井健夫(神戸製鋼)、 高木英俊(三協立山)、谷畑弘之(YKKAP)、日比野旭(UACJ)、 吉田朋夫(アイシン軽金属)

目的: ミュオンスピン緩和法を応用展開して6000系アルミ合金 を中心にAI合金中での原子空孔および水素の挙動を解明して、 原子空孔及び水素挙動の検出装置としての顕在化を行う。



機械的強度と析出組織の関係 過飽和固溶体(SSSS) -> ナノクラスター(Mg-Si-v) -> GPゾーン -> β"(単斜晶) -> β'(六方晶、斜方晶) -> β(正方晶)

ナノサイズで高密度のMg2Si析出物が機械的強度を高くする。

→ 高密度にクラスターができることが重要



原子空孔の研究法

ミュオンスピン緩和法と陽電子消滅法の比較
1) μ⁺の寿命は 2.2 μsec (e⁺の約10000倍)
> 金属中の陽電子の平均寿命 ~ 0.2 nsec
2) μ⁺の質量は、電子の 約 207 倍

陽電子と比較して、大きな質量と長い寿命により、長時間試料内に滞在し、 相互作用して、多くの情報を提供する.



全ての試料は、最初に溶体化処理(575℃、1時間保持、氷水で急冷)された。

1) データ(*-AQ.)は、溶体化処理後、15分程度で250K以下に冷却された。
2) データ(*-...d)は、溶体化処理後、室温で自然時効が施された。
3) データ(*-...C)は、溶体化処理後、再び1000分間、人工時効された。

Composition	heat treatment		label name
1.07% Mg, 0.53% Si	~15 min	RT	1.6-AQ
	15~365 days	RT	1.6-15d, 1.6-163d, 1.6-1y
	1000 min	$70 \sim 350 \ ^\circ \mathrm{C}$	1.6-70C, 1.6-100C, 1.6-150C
			1.6-200C, 1.6-350C
0.5% Mg	$\sim \! 10 \ min$	RT	0.5Mg-AQ
	13 days	RT	0.5Mg-13d
	1000 min	200 °C	0.5Mg-200C
0.5%Si	$\sim \! 10 \ min$	RT	0.5Si-AQ
	12 days	RT	0.5Si-12d
	1000 min	200 °C	0.5%Si-200C
0.01% trace elements	66 days	RT	base

ミュオンスピン緩和法の原理 μ+のスピンは、速度方向と逆向きに100%偏極している



 $2AG(t) = \frac{N_F(t) - N_B}{N_F(t) + N_B}$

µ+の崩壊で放出される陽電子の放 射確率は、スピン方向に対して異方 的である

RIKEN-RAL (Rutherford Appleton Laboratory) muon facility





陽電子検出器



スピン緩和の原因 ミュオン磁気双極子とAI原子核磁気双極子の磁気相互作用 (MgとSiの核磁気の影響は、無視できる)

Larmor precession of muon spin



$$\begin{split} m_{\mu} &= 1.8835 \times 10^{-28} \text{ kg} \sim 200 \text{ m}_{e} \\ M_{\mu} &= 4.4904 \times 10^{-26} \text{ J/T} \\ \tau_{\mu} \times \frac{M_{\mu}}{h} &= 149 \text{ /T} \\ \frac{M_{\mu} \cdot B_{N}}{h} \sim 0.3 \text{ MHz} = 0.3 \text{ /} \mu \text{sec} \end{split}$$

Magnetic dipole field produce by 27A1 nuclear magnetic moment



²⁷Al : natural avandance~100% $M_{N} \left(\stackrel{27}{\scriptstyle{\square}}Al, I = 5/2 \right) = 1.84 \times 10^{-26} \text{ J/T}$ $B_{N} = \frac{\mu_{0}}{4\pi} \left(-\frac{M_{N}}{r^{3}} + \frac{3(M_{N} \cdot r)r}{r^{5}} \right)$ $\rightarrow \frac{-\mu_{0}}{4\pi} \frac{M_{N}}{r^{3}} \quad \text{at } \theta = \frac{\pi}{2}$ $\sim 2.0 \text{ mT for } r = 1\text{\AA}$ <u>核スピンの作る磁場による緩和</u>

ミュオンが停まってる各場所のランダム磁場 仮定:ガウス分布

 $G_{z}(t) = 1/3 + (2/3)(1 - \Delta^{2}t^{2})exp(-\Delta^{2}t^{2}/2)$ $G_{z}(t)$ 1 $\Delta:磁場分布の半値幅$ $\lambda \gamma_{\mu}$ の積





ミュオンスピン回転スペクトル@外部磁場=3mT

試料:AI 測定温度: 200K 外部磁場: 縦磁場 3mT (-> 0.4MHzのミュオンスピン歳差運動)



Al-1.6%Mg₂Si急冷試料のゼロ磁場 ミュオンスピン緩和スペクトル@20K~300K



スペクトル解析:モンテ・カルロ・シミュレーション

- Muons are simulated one by one with a Monte Carlo algorithm, in close connection to the experiment.
- Four fitting parameters are used (same as in Hatano et al. (1984)):
 - Dipolar width Δ
 - Trapping rate v_t
 - Detrapping rate v_d
 - Fraction of initially trapped muons p₀
- Example of experimental and simulated relaxation functions:

(black crosses are simulated)





(Observed v_t - baseAl v_t) -> 溶質元素に起因するミュオン捕獲



熱処理効果: Al+0.5%SiとAl+0.5%Mgの緩和スペクトル 測定温度は300K



0.5%Siでは、自然時効が観測された

0.5%Mgでは、自然時効は不明確であり、人工時効が観 測された

自然時効効果: Al+0.5%SiとAl+0.5%Mgの緩和スペクトルの変化



•300K: Al-0.5%Si を12日間自然時効すると、ミュオンをほとんど トラップしない。純粋なAlと同じようになる



Al-0.5%Si 急冷試料では、Silこよるミュ オン捕獲サイトがたくさんあ る。12日間自然時効すると なくなる

Al-0.5%Mg 溶解しているMgが作る浅い ポテンシャルによる捕獲.



緩和率は複雑に温度変化する。ppm濃度の不純物によるスピン緩和が起こる

1) 120K以下の捕獲率の温度変化は、溶解しているMgに依存 する。

 Al-1.6% Mg₂Si 試料では、200K付近の捕獲率は、100 ℃で
人工時効した試料で最大である。この熱処理条件で、Mg-Si-Vクラスター密度が高いと思われる。

3) Al-0.5% Si 試料では、急冷試料でSi-Vクラスター密度が高いが、12日間自然時効すると、Si-Vクラスターが少なくなる。